1712 hat man gut vorbereitete Feldapotheken. Die Listen der Berner Truppen in St. Gallen und der Luzerner Truppen zeigen keinen eigentlichen Fortschritt. Dieser kann erst bei Bilguer (1783) und Diethelm Lavater (1782) festgestellt werden. Das interessante und materialreiche Büchlein ist auch durch Illustrationen und eine Liste der Schweizer Kriege bereichert.

Erwin H. Ackerknecht

4. Jacques Léonard, *La médecine entre les pouvoirs et les savoirs*. Histoire intellectuelle et politique de la médecine française au 19^e siècle. Editions Aubier Montaigne, Paris 1981.

This social history of French medicine during the 19th century is authored by a professor of contemporary history at the University of Rennes II, who has already published a number of detail studies in this field. He begins by sketching the revolutionary chaos and the subsequent rise in 1794 of a new medicine, organisationally (the *écoles de santé*, revalorisation of hospitals, but also the *officiers de santé*, a problem till 1892) and scientifically (the anatomo-clinical method). One of the most positive aspects of this book is that it sees the whole of France, not only Paris, but also Montpellier, Strasbourg etc., and the whole of the health professions, that is e.g. also the pharmacists. He discusses the problem of charlatanism (clerical included), the tragic situation in hospitals or on battlefields and progress in the field of public hygiene, for instance vaccination. He speaks with sympathy of the sects: Mesmerism, Phrenology, Homoeopathy, Acupuncture, Broussaisism, the murderousness of which he tries to limit to "the disciples". Prosectarianism is fashionable these days, and in the case of Prof. Léonard supported by his very questionable theory of "la fécondité des hérésies". The rise of a new scientific orientation (physical-physiological), the early French eminence in hygiene and psychiatry, where strangely enough he omits the most important event, the discovery of general paresis by A. L. Bayle in 1822, are further subjects. Part V and Part VI, the last elements of the book, dealing essentially with the political role and legislative fate of French doctors in 1848 and the "belle époque" (even their Freemason ties are mentioned) are, understandably enough, with a political historian, the best. But also the rise of "Pasteurism" is very well sketched.

There is no point to quibble about minutiae. But a few general remarks seem in order. The author presupposes too often detail knowledge about names. He uses not rarely that poetico-philosophical language, which has invaded medical history since the great philosopher and emperor of Bla-Bla,

M. Foucault, has deigned to have also a look in our direction. This does not promote clarity. The bibliography of secondary sources is capricious, even when French authors are concerned. That J. L. does not quote a single one of the more than a dozen US authors, who during the last decades have made a real contribution to this subject, is strange, to say the least. In spite of all this, the book is so rich in facts and ideas, that its perusal can be recommended.

Erwin H. Ackerknecht

5. Claude Bernard, *Notes pour le Rapport sur les Progrès de la Physiologie*.

Manuscrit inédit, présenté et commenté par M. D. Grmek. Préface de J.

Dausset. Documents inédits du Collège de France, No. 2, Paris 1879. 81 p.

Der Herausgeber stellt mit Recht fest, daß Claude Bernards «Rapport sur les Progrès de la Physiologie» von 1867 die besten Formulierungen seiner «Philosophie» enthält, besser noch als die berühmtere Introduction. Er veröffentlicht darum in der vorliegenden Schrift ein Manuskript, das in den Archiven des Collège de France seit der Überführung des Legats d'Arsonval ruht. Eine ausgezeichnete Einleitung des Herausgebers gibt einen kurzen Überblick über das Gesamtwerk Claude Bernards sowie über die Geschichte des Rapport. Zahlreiche Fußnoten des Herausgebers erklären und erweitern den Inhalt der Bernardschen Notizen. Der Herausgeber verschweigt auch nicht die bewußten und unbewußten Ungenauigkeiten des Rapport und korrigiert sie als unparteiischer Medizinhistoriker. Für alle an Bernard Interessierten eine wertvolle Publikation.

Erwin H. Ackerknecht

6. *Georg Meissners Briefe an Jacob Henle 1855–1878*. Arbeiten aus der Universitätsbibliothek Göttingen, Bd. 13. Herausgeber H. H. Eulner und H. Hoepke. Vandenhoeck und Ruprecht. 104 S. DM 24,–.

Zwischen 1855 und 1878 schrieb Georg Meissner, ein beachtlicher Wissenschaftler, zahlreiche Briefe an Jacob Henle, einen noch wesentlich bedeutenderen Wissenschaftler. Davon ist in den Briefen leider wenig zu bemerken. Es handelt sich um den üblichen professoralen Kleinstadtklatsch, gemischt mit einigen technischen Bemerkungen über eine von beiden zusammen herausgegebene Publikation. Meissner war übrigens auch zwei Jahre in Basel. Die Schweiz war für ihn, wie er selber schreibt, nur ein «Sprungbrett», wie wohl für die meisten seiner damals in der Schweiz angestellten Landsleute, welche sich sehr erhaben über das kleine Land fühlten. Manche haben es später sehr bedauert, das Sprungbrett in die Heimat als solches benutzt zu haben. Meissner gehörte nicht zu ihnen.

Erwin H. Ackerknecht