ihren Adlati basiert, und darum die Realität nur sehr bedingt widerspiegelt. Wenn z. B. (mit Recht) Göttingen, West-Berlin oder Heidelberg als sehr aktiv erscheinen, so sind die Darstellungen von z. B. Aachen oder dem aktivsten westdeutschen Institut, Düsseldorf, «understatements». Bei Steudel und Schipperges werden z. B. die zahlreichen produktiven Schüler erwähnt. Nicht aber bei Sigerist. Wenn Giessen behauptet, die größte Fachbibliothek zu besitzen, so darf dies wohl bezweifelt werden, etc. etc. Der Anblick der DDR (Leipzig war ja einst das Zentrum der deutschen Medizingeschichte!) stimmt traurig. Aber Halle zeigt, daß selbst im Land des Papageienmarxismus etwas geleistet werden kann. Da es sonst nichts anderes auf diesem Gebiet gibt als dieses Buch, gilt das alte Sprichwort: «Si on n'a pas ce qu'on aime, il faut bien aimer ce qu'on a!»

Erwin H. Ackerknecht

James C. Riley, *The Eighteenth-Century campaign to avoid disease*. Macmillan Press, London 1987. XVII + 213 pp.

The 18th century showed not only a new interest in the Hippocratic teaching of pathogenic environments, but gave it a new direction replacing in the spirit of the age the treatment of the individual by the treatment of the environment, particularly by drainage, lavation, ventilation and reinterment. The attack on disease producing air was actually an attack on vectors and might very well have contributed to the surprising decline of mortality in the 18th century. J. Riley, Professor of History and Medicine at Indiana University and author of this excellent book, calls this movement mostly to stop epidemics "environmentalist". The environmentalist physicians found in the age of enlightenment a host of allies. He describes and analyses in more detail such representatives of the movement as Petty, the friend of Graunt, Arbuthnot, Th. Short in Great Britain; Ramazzini, the friend of Leibniz, and Lancisi in Italy; Hoffmann Behrends, Finke in Germany; Razoux and Vicq d'Azur in France; John Lining, Noah Webster and Benjamin Rush in the USA. This became a period of Medical Geography and Climatology. Measurements became possible through new technologies; Mathematics (of course) and Analogies were the conceptual tools of the environmentalists.

This book is a valuable critical contribution not only to the history of epidemiology and preventive medicine, but to the history of enlightenment in a larger sense. It shows an impressive familiarity with the primary and secondary literature. Index and bibliography are excellent.

Erwin H. Ackerknecht