tats donnent lieu à des réflexions érudites sur les conceptions et motivations des éditeurs et auteurs, ainsi qu'une discussion du public visé. L'ensemble suggère l'impact de telles publications dans la pratique et l'imaginaire du patient au XVIII^e siècle. Dans un registre plus «savant», d'une part, l'étude du concept de «santé» (et de maladie) dans des articles de l'Encyclopédie, de l'autre, les idées qu'entretiennent deux grands médecins du siècle (Haller et La Mettrie) de la maladie, permettant à deux chercheurs d'explorer des compréhensions possibles de phénomènes morbides au XVIII^e siècle. D'autres auteurs proposent un regard d'une portée plus large, soit en retraçant les interactions entre le monde médical européen avec d'autres domaines tels que la justice (médecine légale), la politique (l'hygiène) soit encore avec d'autres lieux (la Russie). En résumé, un ouvrage que liront avec plaisir ceux qui s'intéressent à une compréhension socio-culturelle de la maladie dans le passé.

Philip Rieder, Genève

Immunology: the making of a modern science. Ed. by Richard B. Gallagher, Jean Gilder, G. J. V. Nossal and Gaetano Salvatore. London etc., Academic Press, cop. 1995. VIII, 246 p. Ill. Portr. £ 27.50. ISBN 0-12-274020-3.

Dieses Buch geht auf den achten Kurs an der Stazione Zoologica «Anton Dohrn» in Neapel 1992 zurück. Es vereinigt 19 Referate von 22 Autoren, die ihre Sicht der Entwicklung der Immunologie von ca. 1880 bis ca. 1980 vorstellen. Der einzige professionelle Wissenschaftshistoriker (ein ehemaliger Immunologe) ist A. M. Silverstein, dem wir ein wertvolles Buch über die Geschichte der Immunologie verdanken, und der hier eine historische Einleitung liefert und in einem zweiten Beitrag an seine Arbeiten über Immunreaktionen beim fetalen Schaf erinnert. Die anderen Autoren sind, in der Reihenfolge, wie sie im Buch erscheinen: D. W. Talmage, G. J. V. Nossal, I. R. Mackay, J. L. Gowans, J. F. A. P. Miller, R. M. Zinkernagel, R. H. Schwartz, J. Dausset und F. T. Rapaport, A. Nisonoff, B. H. Waksman und J. J. Oppenheim, S. Tonegawa, M. M. Davis, J. E. Murray, Z. Ovary und S. Furusawa, G. Klein und E. Klein, B. S. Blumberg, N. R. Rose. Es handelt sich um persönlich gefärbte Notizen zu Vorgängen, an denen die Autoren beteiligt waren. Die angedeuteten historischen Hintergründe wiederholen sich mehrmals. Warum im Titel «modern science» steht, ist nicht ganz klar: Es wird sich ja im Handumdrehen um eine «old science» handeln. Jedenfalls ist die Kontinuität, wie sie in vielen der Artikel zum Ausdruck kommt, beeindruckender als die Zäsur, die der Titel impliziert.

Jean Lindenmann, Zürich

Kaufmann, Doris: **Aufklärung, bürgerliche Selbsterfahrung und die «Erfindung» der Psychiatrie in Deutschland, 1770–1850.** Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1995. 361 S. (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte, 122). DM 78.–. ISBN 3-525-35437-1.

Die 361 Seiten starke Arbeit basiert auf der Habilitationsschrift von Doris Kaufmann und wurde ursprünglich unter dem Titel «Die Irrenfrage im Entstehungsprozess der bürgerlichen Gesellschaft in Deutschland, 1770–1850» am Institut für Geschichtswissenschaften an der TU Berlin 1988 begonnen und in Princeton 1993 beendet.