News and Activities

Leitbild Medizingeschichte Schweiz

Eine Arbeitsgruppe des Vorstands der SGGMN hat im Zusammenhang mit der gegenwärtigen Reform des Medizinstudiums ein Leitbild Medizingeschichte Schweiz entworfen. Für Interessenten ist dieser Entwurf auf deutsch oder französisch zu beziehen beim Sekretär der SGGMN, PD Dr. C. Mörgeli, Medizinhistorisches Institut, Rämistrasse 71, 8006 Zürich.

Die Brillensammlung am Medizinhistorischen Institut der Universität Bern

Presentation of the Re-arranged Collection of Spectacles at the Institute of the History of Medicine, University of Bern

This extensive and fine collection, well-known by opticians and ophthalmologists, was created by the Basel professor of ophthalmology, *Otto Hallauer* (1866–1948), an ardent collector. At his own time the collection was not open to the public, except for congresses and expositions in Lucern 1904, Amsterdam 1929, and Basel 1947. In 1955 the Swiss Association of Opticians organized public displays of the collection in Lausanne and Bern, after which it once more fell into oblivion until Hallauer's son, professor Curt Hallauer, donated the collection to the University of Bern. Part of the collection was then displayed by professor Erich Hintzsche in what was to become the Museum of the Institute of the History of Medicine. Thirty years after Otto Hallauer's death his collection came to the attention of a wider public by W. Poulet's standard works "Atlas zur Geschichte der Brille mit Einschluss der Contactlinse" and "Kunst und Brille durch fünf Jahrhunderte", Bonn, Wayenborgh, 1978. These publications contain illustrations of many of Hallauer's objects. Other collections which form the basis of Poulet's works are the Optisches Museum Carl Zeiss in Oberkochen and the Pierre Marly

Collection in Paris. In J. William Rosenthal's "Spectacles and Other Vision Aids" (Norman Publishing, San Francisco 1996, p. 465) the Hallauer Collection ranks number 3 out of 54 of the "Great Ophthalmological Collections of Vision Aids around the World".

The 1963 doctoral thesis of Nicole Kng, "Otto Hallauer, Ophthalmologe und Brillensammler", contains a general inventory of the collection which lists 750 historical eye glasses, hundreds of pictorial representations of spectacles and bespectacled persons, over 600 photo plates and negatives, personal manuscripts of Hallauer as well as his correspondence with other collectors of international fame like von Graefe, von Pflugk and von Rohr.

A new exhibition concept has been worked out by Urs Boschung, together with the Bern opticians, Paul Loeliger, Andr Pittet, and Margret Schmitt. The new permanent exhibition, already envisioned by Hallauer, has been opened to the public in fall 1997. It is most likely the largest collection of its kind in Switzerland.

Arrangement of the Collection and Exhibition

Out of 750 spectacles some 200 typical and attractive specimens were selected and displayed in conjunction with pictorial material in 17 show-cases. The remaining part of the collection and the extensive documentation is stored within easy reach at the exhibition site and can be used by request. The collection is being worked at and catalogued.

Rather than in a strictly chronological order the eye glasses are arranged according to the way they were worn, since this is what had influenced their development and manufacture. The objects were labeled and dated according to Hallauer's documents. This does not exclude the possibility of contradictions with other collections or publications. The pictorial material is subdivided according to the various eras and is focused on the social aspects of wearing spectacles, e.g. as a symbol of status, intellect, all the way to the ridicule.

Jahrestagung 1998 der Deutschen Gesellschaft für Geschichte und Theorie der Biologie (DGGTB)

Neuburg a. d. Donau, **15.–28. Juni 1998.**

Weitere Informationen:

Dr. Thomas Junker, Geschäftsführer, Universität Tübingen

Lehrstuhl für Ethik in den Biowissenschaften

Sigwartstrasse 20

D-72076 Tübingen

Tel. 07071–297 7192

Fax 07071–922 873

Forschungsarchiv für Romantische Anthropologie

Im Rahmen eines DFG-Projekts wird am «Institut für neuere deutsche und europäische Literatur» der FernUniversität Hagen ein Forschungsarchiv zur Romantischen Anthropologie aufgebaut. Wie die – weit besser erforschte – Anthropologie der Aufklärung beschäftigt sich auch die der Romantik mit dem «ganzen Menschen» als Einheit von Körper und Seele. Das anthropologische Schrifttum, meist verfasst von naturphilosophisch geprägten Medizinern, behandelt Grundfragen der Physiologie und der Psychologie, der Individual-, Natur- und Kosmosgeschichte, aber auch Spezialprobleme wie Somnambulismus/Magnetismus, Unbewusstes, Traum, Liebe, Wahnsinn, Doppelgängersyndrom, Geschlechterdifferenzen etc. Die Blütezeit der Romantischen Anthropologie liegt etwa zwischen 1810 und 1840, in der Psychologie bleibt sie bis in die 70er Jahre hinein einflussreich; ihre Wirkungsgeschichte reicht bis zu Freud und der Lebensphilosophie des frühen 20. Jahrhunderts.

Unser Forschungsarchiv sammelt die wichtigsten Primärtexte (Monographien, Zeitschriften, Aufsätze) aus dem Umfeld der Romantischen Anthropologie im Original oder in Kopie sowie ausgewählte Sekundärliteratur und macht sie allen interessierten Forschern zu freier Benutzung zugänglich. Der Textbestand ist durch eine Datenbank erschlossen; ein Arbeitsplatz mit Computer, Drucker, Scanner und Kopiermöglichkeit steht zur Verfügung. Der Aufbau des Archivs wird voraussichtlich 1999 abgeschlossen sein; bereits jetzt sind aber zahlreiche Aufsätze und Monographien vorhanden, unter anderem von den folgenden Autoren:

Johann Heinrich Ferdinand von Autenrieth; Franz von Baader; Karl Ernst von Baer; Christoph Heinrich Ernst Bischoff; Joachim Dietrich Brandis; Karl Friedrich Burdach; Carl Gustav Carus; Ernst Friedrich Eberhard; Joseph Ennemoser; Johann Eduard Erdmann; Immanuel Hermann von Fichte; Johann Christoph Fleck; Jakob Friedrich Fries; Christian Ludwig Funk; Georg Friedrich Christian Greiner; Franz von Paula Gruithuisen, Friedrich Wilhelm Hagen; Eduard von Hartmann; Johann Christian August Heinroth; Karl Wilhelm Ideler; Johann Samuel Ith; Ludwig Heinrich von Jakob; Dietrich Georg von Kieser; Johann Michael Leupoldt; Christian Gottfried Daniel Nees von Esenbeck; Jakob Salat; Karl Albert Scherner; Gotthilf Heinrich Schubert; Henrich Steffens; Paul Ignaz Vitalis Troxler; Heinrich Benedikt von Weber.

Die gesammelten Materialien dürften für Literaturwissenschaftler, Philosophen, Pädagogen, Medizin-, Psychologie- und Wissenschaftshistoriker gleichermaßen von Interesse sein.

Anfragen richten Sie bitte an den Projektleiter, *Prof. Dr. Manfred Engel*, oder seine Mitarbeiter *Dr. Uwe Spörl* und *Dr. Uli Wunderlich*.

Manfred Engel

Postanschrift: Forschungsarchiv Romantische Anthropologie, FernUniversität Hagen, Institut für neuere deutsche und europäische Literatur, Feithstrasse 188, D-58084 Hagen.

Telefon: 02331-987-2579, -2119 und -4484; *Fax:* 02331-882045.

E-Mail: Manfred.Engel@FernUni-Hagen.de oder Ulrike.Wunderlich@FernUni-Hagen.de.

Internet: <http://www.fernuni-hagen.de/EUROL/Projekt/RomAnthr.htm>.

La médecine des Lumières: autour de S.A.A.D Tissot

Un opiniâtre préjugé s'accroche dans les chapitres des ouvrages généraux d'histoire de la médecine consacrés au XVIII^e siècle, lequel se retrouve coincé entre son prédécesseur, célébré comme siècle de la «première révolution biologique», et son successeur, où les choses commenceraient enfin à devenir véritablement sérieuses (c'est-à-dire se rapprocher de notre rationalité médicale contemporaine). S'en tenir à cette vision de l'histoire médicale, c'est poser pour acquis qu'un siècle comme celui des Lumières préexisterait en tant que tel, admettre donc une périodisation non problématique de l'histoire de la médecine. C'est aussi ignorer la masse importante de travaux spécifiques qui, depuis deux ou trois décennies, notamment dans les pays

anglo-saxons, ont été consacrés à la période en question et remis en cause une vision aussi schématique des choses. Les interventions et débats nourris qui ont eu lieu lors du colloque «La médecine des Lumières: autour de S.A.A.D Tissot», organisé à l'occasion du 200^e anniversaire de sa mort (le 13 juin 1797 très exactement), ont confirmé la nécessité de remettre radicalement en question l'une et l'autre attitude. Les spécialistes reconnus comme les jeunes chercheurs présents ont en effet su l'affirmer chacun à sa manière: le XVIII^e siècle apparaît bel et bien comme une période d'intense circulation des savoirs. Les réseaux de scientifiques en sont une illustration certes déjà relativement bien connue, mais dont il reste à prendre l'exacte mesure. Par son ampleur, le réseau des correspondants de Haller est ainsi une source inépuisable d'étonnement et de recherche (Boschung). Il reste beaucoup à dire sur le véritable commerce des théories, à travers échanges épistolaires, articles d'encyclopédies, traductions, commentaires divers, lectures croisées, qui s'établit entre médecins savants de l'Age des Lumières, et qui concerne tout ensemble l'éducation morale du peuple (Donat), les liens de l'hippocratisme et de la clinique analytique (Teyssie), les théories vitalistes et/ou mécanistes de l'économie animale (Hamraoui), les différents points de vue sur l'irritabilité (Steinke), les représentations de l'anatomie pathologique, les techniques d'examen clinique (Keel, Emch-Dérian) ou, encore, les métaphores par lesquelles se produit l'explication scientifique (Cernuschi, Chaperon). On connaît fort de choses sur l'activité épistolaire que déploient les «simples praticiens», échangeant toutes sortes d'informations sur des questions d'intérêt médical, ou plus simplement général ou privé, qui sont une source considérable d'informations sur la vie sociale de la médecine (Brockliss); et l'on ne sait presque rien sur un réseau dont l'importance pourrait bien avoir été considérable à l'Age des Lumières, celui qui met en relation épistolaire les patients, ou leur entourage plus ou moins proche, et leur médecin, parfois fort éloigné (on écrit à Tissot depuis les frontières les plus reculées de l'Europe d'alors): il y a là de quoi préciser les catégories de l'historiographie, renouveler l'histoire des usages culturels et sociaux de la médecine (Rieder/Barras, Sardet).

Par ailleurs, les nouvelles approches, liées tant à un regard renouvelé sur la période qu'à l'exploration de nouvelles sources jusqu'ici négligées, montrent l'importance des passages entre culture médicale «haute» et savoirs «bas», soulignent à l'occasion la continuité temporelle des pratiques et des usages, à travers l'examen détaillé des rapports entre les différents «acteurs» de la santé et du corps, sages-femmes, rhabilleurs, chirurgiens (Gélis, Louis-Courvoisier) ou, encore, la prise en compte des enjeux politico-économiques et commerciaux (Ramsey, Jones).

Toutes ces lectures, d'une manière ou d'une autre, convergent fatalement vers Tissot, dont l'activité déployée sur les fronts les plus divers de la culture du XVIII^e siècle, mérite, en dehors d'une quelconque volonté de célébration, qu'on l'examine dans toute sa complexité: écrivain (Rosset, Grosrichard), homme de projets novateurs, telle la Clinique de Pavie (Gaist), ou de développements théoriques – la santé des gens de lettres – inscrits dans une histoire fort longue (Rousseau), personnalité encore qu'il s'agit de considérer dans son contexte culturel précis, celui d'une cité, Lausanne, elle aussi vibrant de toutes ses fibres à l'air aventureux des Lumières (Candaux). Tissot joue ainsi le rôle d'un révélateur, mettant en évidence les aspects protéiformes, complexes, paradoxaux, et donc absolument dignes d'intérêt, d'une médecine des Lumières à la fois optimiste dans ses espérances de progrès illimité, et pessimiste dans sa prédiction d'un futur marqué par la présence de dangers menaçant l'humanité dans son corps et son esprit (Porter, conférence Guggenheim-Schnurr). Une médecine, en somme, pleine d'enseignements pour notre présent.

Vincent Barras
Institut d'histoire de la médecine
c. p. 196, 1000 Lausanne 4