Lavoisier, Antoine Laurent: **Correspondance, vol. VI, 1789–1791**. Ed. dirigée par Patrice Bret. Paris, Académie des Sciences, 1997. XVIII, 491 p., 1 Faltkarte (Œuvres de Lavoisier). Ffr. 350.–. ISBN 2-85367-205-0.

La publication de la correspondance de Lavoisier, entreprise sous l'égide de l'Académie des sciences de Paris, se poursuit. Après la sortie en 1993 du tome V, c'est maintenant le tome VI – couvrant les années 1789 à 1791 – qui nous est présenté. Le comité de publication a conservé toutes les options qui ont fait la renommée de ce travail considérable, en particulier celle de publier toutes les lettres retrouvées, reçues ou écrites par Lavoisier. Cet ensemble, qu'on pourrait au premier abord penser être disparate ou fastidieux, se révèle au contraire au fil de la lecture des plus passionnants, car il illustre à merveille – par la juxtaposition d'éléments si divers – les nombreuses activités de Lavoisier et la variété des tâches qu'il assumait dans tous les domaines, de la chimie et la physiologie jusqu'à l'économie ou la politique.

Par ce dernier point, nous abordons un intérêt propre à ce volume, car cette époque de 1789 à 1791 – qui nous conduit des débuts de la Révolution française à trois ans de la mort du savant sur l'échafaud – a été pour lui la période des espoirs politiques, des remises en question et aussi des premiers périls. Lavoisier adhère d'entrée de cause à la révolution parlementaire de 1789. Il en est même un acteur et un spectateur engagé, qui accueille avec enthousiasme l'installation d'un régime constitutionnel. Il va alors consacrer à la politique une bonne partie de son temps – et sa correspondance en est le reflet fidèle – au détriment de ses multiples activités scientifiques. Mais sa réputation sera bientôt compromise par son statut de fermier général et de régisseur des poudres du royaume. C'est alors qu'il se distance progressivement du régime nouveau, aussi clairement qu'il y avait adhéré à l'origine, une attitude qui lui vaudra de rester situé, par l'opinion publique, dans le camp des aristocrates.

C'est assez dire l'intérêt historique que présente la correspondance de Lavoisier de cette période. Ce nouveau volume vient donc très heureusement poursuivre la série déjà publiée et il se lit avec beaucoup d'agrément, tout en étant un ouvrage de grande érudition. Très soigneusement édité, enrichi d'abondantes notes, d'annexes variées – tableau des lettres, chronologie détaillée – et d'index très complets, il est encore agrémenté d'illustrations, dont plusieurs planches dues à la plume et au talentueux pinceau de Madame Lavoisier.

Roger Mayer, Genève

Luginbühl-Weber, Gisela: **Johann Kaspar Lavater – Charles Bonnet – Jacob Bennelle: Briefe 1768–1790**. Ein Forschungsbeitrag zur Aufklärung in der Schweiz. Bern, Lang, 1997. 2 Bände (Briefe, Kommentar). SFr. 110.–. ISBN 3-906756-49-1.

Die hier edierte Korrespondenz beginnt 1768, als der 27jährige Zürcher Theologe Johann Kaspar Lavater (1741–1801) seine eben erschienenen «Aussichten in die Ewigkeit» an den Genfer Naturforscher und Philosophen Charles Bonnet (1720–1793) sandte. Früh als Wissenschaftler bekannt geworden durch seine Beobachtung der parthenogenetischen Vermehrung der Blattläuse (1740), hatte sich Bonnet seither naturphilosophischen und religiös-metaphysischen Studien zugewandt und schrieb eben an seiner «Palingénésie Philosophique», in der er – gestützt

auf Embryologie und Psychologie – eine Lehre von der Unsterblichkeit entwickelte, die auf dem Boden des Offenbarungsglaubens mit Lavaters theologischen «Aussichten» zusammentraf. Lavater übersetzte in der Folge den zweiten Teil der «Palingénésie» ins Deutsche unter dem Titel «Herrn Carl Bonnets ... Philosophische Untersuchung der Beweise für das Christenthum Samt desselben Ideen von der künftigen Glückseligkeit des Menschen» (Zürich 1769).

Das Zusenden von eigenen Schriften wie das Übersetzen bekannter Werke waren wohlbewährte Mittel, mit denen sich ein junger Autor ins Gespräch bringen konnte; Lavater benutzte noch ein drittes: Er widmete seine Übersetzung dem ihm seit einigen Jahren persönlich bekannten Berliner Philosophen Moses Mendelssohn (1729–1786), einem «Israeliten, in welchem kein Falsch ist», und forderte ihn auf, Bonnets Argumente zu widerlegen oder zu tun, «was Socrates gethan hätte»: Die Zeitgenossen verstanden dies als Aufforderung zur Konversion zum Christenthum; die Herausgeberin will jedoch darin eine «(gelehrten)republikanische Aktion vor dem monarchistischen Preussen» erkennen, eine Ehrung Mendelssohns durch den Eidgenossen Lavater (S. lxvii). Der Schritt des Zürchers erregte beträchtliches Aufsehen. Bonnet, den Lavater nicht konsultiert hatte, distanzierte sich von der Zumutung, und aufgeklärte Geister wie Lichtenberg waren empört darüber, dass ein «junger zudringlicher unüberlegter Schwätzer wie Lavater, ... in der Absicht den Himmel zu verdienen, sich über Mendelssohns Ruhe herwirft.» (M. Mendelssohn, Gesammelte Schriften, 7. Band, Berlin 1930, S. LXXV.)

1770 erschien auch der erste Teil von Bonnets «Palingénésie», durch deren Übersetzung und Kommentierung der Theologe Lavater sich in seinen künftigen Unternehmungen als Naturforscher und -philosoph verstehen zu dürfen glaubte. Über die genannten Themen wurde zwischen Zürich und Genf zwischen 1769 und 1771 besonders rege korrespondiert. Für Bonnet, der der deutschen Sprache nicht kundig war, schrieb nicht selten dessen «Alter ego», der Theologe Jacob Bennelle (1717–1794). Hingegen sind von Lavater gerade für diese wichtige Zeit etwa zehn Briefe nicht erhalten geblieben. In späteren Jahren – der Pfarrhelfer an der Waisenhauskirche ist inzwischen Pfarrer an St. Peter geworden – begegnen wir ihm in der Korrespondenz wieder als dem Verfasser der «Physiognomischen Fragmente» und als gläubigem Anhänger von Mesmers «tierischem Magnetismus». Trotz sachlicher Meinungsverschiedenheiten schätzte Bonnet Lavaters herzliche Verehrung, besonders nach dessen Besuch in Genf 1785.

Die etwa 80 grossteils erstmals veröffentlichten Briefe, deren Originale sich in der Zentralbibliothek Zürich und in der Bibliothèque publique et universitaire in Genf befinden, werden von der Herausgeberin ausführlich erläutert mit Einleitung, Anhang A (Briefbelege) und B (Lebenstafeln), Abbildungen, Quellen- und Literaturverzeichnissen sowie doppelten Registern, vor allem aber mit einem vierhundertseitigen Kommentarband (S. 269–663); er ist das Resultat langjähriger, hingebungsvoller Forschungs- und Sammelarbeit zur «Frommen Aufklärung» und ihren Protagonisten, aber wohl auch Ausdruck gelehrter Verstrickung in diese tückische, schwer zu meisternde Thematik.

Urs Boschung, Bern