passen wollen. Zu ihrer Beleuchtung hat das vorliegende Werk einen wichtigen Beitrag geleistet.

Iris Ritzmann, Stuttgart

Schnalke, Thomas; Wiesemann, Claudia (Hrsg.): **Die Grenzen des Anderen. Medizingeschichte aus postmoderner Perspektive.** Köln etc., Böhlau, 1998. 170 S. DM 35.—. ISBN 3-412-10497-3.

Lassen Sie sich nicht abschrecken! Diese Empfehlung möchte ich jedem an Medizin- und Sozialgeschichte interessierten Leser geben, der aufgrund des Titels und eines Blicks ins Vorwort eine Sammlung theoretischer Abhandlungen erwartet und das Buch zur Seite legt. Es handelt sich nämlich um eines der ertragreichsten und leserfreundlichsten Erzeugnisse, die in letzter Zeit zum Thema Arzt-Patient-Beziehung des 18. und 19. Jahrhunderts erschienen sind. Zugegeben: Der Titel ist problematisch. Vor allem müsste, wenn der Modebegriff *postmodern* in die Medizingeschichte Einzug halten soll, zuerst einmal geklärt werden, was damit gemeint ist. Doch statt einer klaren Definition folgt die pauschale Behauptung eines Identitätsverlustes und einer Legitimationskrise in den Naturwissenschaften sowie eine oberflächliche Skizzierung aktueller geschichtsphilosophischer Strömungen.

Abgesehen vom Vorwort und einem eher bescheidenen Beitrag über den Aussenseiter John Brown enthält der Band vier sprachlich und inhaltlich brillante Artikel, die sich quellenkritisch und erfreulich undogmatisch mit dem nicht eben eindeutigen Thema «Die Grenzen des Anderen» auseinandersetzen, wobei das «Andere» in jedem Artikel in eine andere Gestalt schlüpft. *Francisca Loetz* kritisiert die bisher erfolgte Darstellung der Arzt-Patient-Beziehung im 18. Jahrhundert. Es gelingt ihr, die bisherigen Erklärungsmodelle für die bescheidene Inanspruchnahme ärztlicher Hilfe in der Bevölkerung, die hohe Kosten, eine geringe Ärztedichte, die soziokulturelle Distanz zwischen Arzt und Patient oder den Unterschied zwischen Volks- und akademisch orientierter Medizin betonten, zu relativieren und die Zufriedenheit des Kranken mit dem konsultierten Therapeuten als entscheidendes Kriterium darzulegen. *Michael Stolberg* geht auf die Abgrenzung der «Volksmedizin» von der akademischen Medizin ein. Er belegt, dass die als «magisch» oder «abergläubisch» abgewertete Volksmedizin fließende Übergänge zur akademischen Medizin aufwies, und plädiert für eine neue Definition des Begriffes Volksmedizin. *Sabine Sander* widmet sich den Frauen in der medizinischen Literatur des 18. Jahrhunderts. Sie unterteilt die immense Materialsammlung nicht nur in verschiedene Literaturgattungen, sondern untersucht sie auch nach inhaltlichen Kriterien und ihrer Verbreitung. Differenziert unterzieht sie die philanthropische Selbstbeschreibung der medizinischen Aufklärer einer gründlichen Quellenkritik und rührt damit an ein zentrales Dogma der Medizingeschichtsschreibung. Trotz zahlreicher quantitativer Recherchen behält der Artikel durchweg einen glänzend lesbaren Stil. *Thomas Schnalke* widmet sich der Analyse des privaten Arztbriefes und zeigt, wie ein sorgfältiger Umgang mit den Quellen zu neuen Thesen in der Medizingeschichte verhelfen kann. Der Brief bildete nicht nur die Grundlage zahlreicher, bisher wenig erforschter «Arbeitsbündnisse» unter Ärzten, er könnte, so Schnalke, auch

als Ausgangspunkt des ärztlichen Autoritätszuwachses im Verlauf des 18. Jahrhunderts gedeutet werden.

Wer eine kritische, quellennahe Medizingeschichte begrüsst, die vor unkonventionellen Schlüssen nicht Halt macht, wird dieses Buch mit Gewinn lesen.

Iris Ritzmann, Stuttgart

Schüle, Rose-Claire: **L'inventaire lexicologique du parler de Nendaz (Valais). Volume 2: L'homme être physique.** Basel/Tübingen, Francke, 1998. XXXII, 536 p. Ill. (Romanica Helvetica, 117). DM 134.–; SFr. 120.–. ISBN 3-7720-2053-4; ISSN 0080-3871.

La recension d'un volumineux ouvrage de lexicologie dans une revue d'histoire de la médecine ne va pas a priori de soi, d'autant que cet ouvrage, d'un abord plutôt technique, est mené selon les règles les plus rigoureuses du genre (y compris une transcription très détaillée, des étymologies, de multiples index). Précisons donc tout de suite que l'autrice – qui, stimulée par le grand maître que fut von Wartburg, s'intéresse depuis plus de cinquante ans aux patois valaisans (en particulier celui de la région de Nendaz) – ne fait pas uniquement œuvre de phonétique ou de phraséologie, ne se contente pas de recueillir un trésor lexical (ce qui en soi est déjà beaucoup). Elle organise son travail d'inventaire des mots et expressions selon des critères ethnologiques et sociologiques qui rendent son travail digne de considération pour d'autres publics que les linguistes spécialisés. L'étude minutieuse, dans ses plus infimes variations, du lexique de «l'homme être physique», fait suite à un premier volume consacré au lexique de la nature inanimée. Il s'agit ici des mots qui décrivent le corps (ses parties, ses fonctions, ses mouvements), la maladie, les besoins de l'être humain (alimentation, vie sexuelle, vêtements), ce qui conduit inévitablement à s'interroger sur les usages au quotidien de la santé et de la maladie, et plus largement sur les changements historiques qui affectent les représentations corporelles dans une société rurale en pleine mutation. On peut, pour ne citer qu'un exemple, tenter de vérifier à quel point le paradigme humoral est encore présent dans les représentations des fonctions internes du corps, et comment ce paradigme se métisse de nouvelles données liées à l'intégration de représentations «modernes» de la physiologie. Le travail lexicologique de Rose-Claire Schüle constitue ainsi une archive où tous ceux qui s'intéressent à l'histoire et la sociologie des représentations corporelles, à l'histoire de la maladie dans le vécu quotidien d'une société rurale, et plus largement à l'anthropologie de la santé devraient pouvoir alimenter leur réflexion. De quoi justifier donc amplement une recension dans une revue d'histoire de la médecine, dans la mesure où cette discipline ouvre fort heureusement aujourd'hui son horizon aux usages du corps et de la santé.

Vincent Barras, Lausanne