Raster seien «nicht ausreichend, um die jeweils spezifische historische Realität ... zu erklären», leisten aber mit ihrer Sammlung einen aufklärenden Beitrag zur Betrachtung der Psychiatriegeschichte als Teil der Geschichte eines Kriegs um Kompetenzen.

Esther Fischer-Homberger, Bern

European psychiatry on the eve of war. Aubrey Lewis, the Maudsley Hospital, and the Rockefeller Foundation in the 1930s. Ed. by Katherine Angel, Edgar Jones and Michael Neve. London, The Wellcome Trust Centre for the History of Medicine at UCL, 2003. VI, 189 p. Ill. (Medical History Supplement, 22). £ 32.–; \$ 50.–. ISBN 0-85484-092-3.

Between March and September 1937 Aubrey Lewis, by this time the Clinical Director at the Maudsley Hospital in London, travelled around Europe visiting and talking with leaders in the field of psychiatry. Historians have known for some time about the fact of this venture, but only recently has a report been discovered in the hands of the family. Given that the Rockefeller Foundation provided funding, it remains something of an unexplained mystery that a copy was not also in its possession. What historians probably hoped for in the report was, firstly a judicious, contemporary comparative analysis (in the absence of any other, and given the growing appreciation of the importance of judging national development against something), secondly an indication of the extent to which there was an international community of ideas and practices, and thirdly a picture with more colour of place and personality than is to be found in the normal dry fare of medical papers and administrative records. What we find, is certainly an intriguing document, but one that only partly satisfies such expectations. Arranged, one presumes in chronological order to trace a journey starting in Holland and sweeping South through Belgium and France to Italy, up through Central and Eastern Europe to Russia, and then back across Scandinavia, thereby circumnavigating the now politically problematic German centre, the report offers us a series of brief assessments of practice, personnel, facilities and research. It is a mine of information, and the editors enhance this in supporting notes and an appended biographical register. Lewis is almost always underwhelmed by what he encounters, and therein lies a story, not only of the problem of defining psychiatry at this time, but also of his somewhat acerbic personality and his use of the report to support the interests of the Maudsley. Katherine Angel attempts to unpick these dynamics in her accompanying essay, and this is also enhanced by Edgar Jones's essay on Lewis and the Maudsley Hospital – as the volume points out, a surprisingly neglected subject. Together these excellent accompanying pieces – important in their own right – make up about a third of the volume, and with Angel drawing out the main conclusions of Lewis's Report they are the making of this as a book and are the place that all but the most dedicated of specialist will most profitably turn. In terms of offering us a comparative picture, the Report is ultimately rather impressionistic. For those willing to push through what can become a rather tedious listing of people and projects encountered, with little depth to the analysis, and leavened for the non-specialist only by the occasional sharp character portrait and some intriguing suggestions about political influence, there is an almost comic subplot of Lewis constantly appearing on

the scene only to find that the specialists he had hoped to interview had conveniently absented themselves. There is something of an irony here, with the rigour, organisation, and focus of the report ultimately almost as disappointing as Lewis clearly found the psychiatry that he encountered. Indeed, having come to expect very little in terms of progress in the field of interwar psychiatry, readers might actually be intrigued to find so much going on.

Matthew Thomson, Coventry (GB)

Frobenius, Wolfgang: **Röntgenstrahlen statt Skalpell.** Die Universitäts-Frauenklinik Erlangen und die Geschichte der gynäkologischen Radiologie von 1914–1945. Erlangen, Universitätsbibliothek Erlangen-Nürnberg, 2003. 471 S. Ill. (Erlanger Forschungen. Reihe B, Naturwissenschaften und Medizin, 26). € 39.–. ISBN 3-930357-54-2.

Frobenius hat eine umfassende Darstellung der Radiologie der Erlanger Frauenklinik unter medizinisch-technischen, politisch-wirtschaftlichen und biographischen Aspekten erarbeitet. Für den mit der radiologischen Terminologie vertrauten Rezipienten liest sich die klar gegliederte Arbeit flüssig und spannend. Sie besticht durch ihre enorme Detailkenntnis der süddeutschen Radiologiegeschichte und vor allem durch die souveräne Auseinandersetzung mit der historischen Technik. Frobenius hat die einschlägigen historischen Fachzeitschriften sowie die Erlanger Archive (Universität, Stadt, Amtsgericht und Siemens) gründlich durchforstet und zeichnet auf dieser Grundlage ein sehr plastisches Bild der gynäkologischen Radiologie.

Im Gegensatz zu vielen themenverwandten Arbeiten beginnt Frobenius nicht bei Röntgen und Curie, sondern vergleicht die frühe Radiologie mit den zeitgenössischen Möglichkeiten der gynäkologischen Operationstechniken. Dies ermöglicht ihm, die Risikobereitschaft der Gynäkologen bei ihrer Entscheidung zwischen Röntgenstrahl und Skalpell und ihre Auseinandersetzung mit ethischen Fragen einzuordnen. Neben technischen Fortschritten zeigt er sowohl für Operation wie für Bestrahlung ebenfalls auf, wie die Akteure der jeweiligen Technik diese propagierten. Diese einleitende allgemeine Darstellung der Gynäkologie zu Beginn des 20. Jahrhunderts, die sich fast ausschliesslich auf Quellen stützt, ist recht umfangreich ausgefallen und hätte guten Gewissens auch auf vorhandene Forschungsliteratur zurückgreifen können.

Angeregt durch die wissenschaftstheoretischen Arbeiten von Ludwig Fleck und Thomas Kuhn, möchte Frobenius nach eigener Aussage den Blickwinkel über eine reine Zusammenfassung der Erlanger Ereignisse hinaus erweitern. Aus den Theorien Flecks und Kuhns abgeleitete konkrete Fragestellungen nennt er allerdings nicht, was sich spätestens im Hauptteil als Kernproblem der Arbeit entpuppt. So bleibt dieser eben genau einer beschreibenden Darstellung verhaftet. Dass bestimmte, im Hauptteil sehr ausführlich erörterte Themen, wie beispielsweise die Beschäftigung mit der Person des Assistenten und späteren Ordinarius für Gynäkologie, Herrmann Wintz, und die Zusammenarbeit der Frauenklinik mit dem Hersteller von Röntgentechnik, Reiniger, Gebbert & Schall, mehr beinhalten als reine Ereignisgeschichte, muss sich der Leser weitgehend selbst erschliessen. Erst im Epilog widmet sich Frobenius den Theorien von Fleck und Kuhn, schafft es aber auch an dieser Stelle nur ansatzweise, die Erlanger Verhältnisse unter wissenschaftstheoretischen Gesichtspunkten neu zu beleuchten. Die im Epilog nachträglich gezogenen Parallelen zu Flecks «Denkkollektiv» und Kuhns «Paradigmenwechsel» überzeugen nicht.