but they inherently raise the question of what they represent. If Podolsky does not entirely eschew the question, he nevertheless misses a possible framework, if not a tentative comparison with other major scourges of the time, such as venereal disease or tuberculosis.

Organised in three parts, the book moves from depicting the emergence of the serotherapeutic enterprise as a question of treatment (part I) to its social and professional organisation in an essential tension between private care and public health (part II) and finally to the transition from serotherapy to chemotherapeutics and antibiotics around 1940 (part III). In passage Podolsky touches upon industrial and commercial aspects of serotherapy, the history of controlled trials and their relationship with health insurance companies, public health pneumonia control programs and the advent of drug regulation. For each of these aspects he rightly stresses the significance of the four decades before World War II as an era of therapeutic transition of critical importance.

The book is full of convincing arguments and very sensitive intuitions. It is useful and worthwhile to draw attention, as Podolsky has, to the neglected period of therapeutic culture change between the Golden Age of Microbiology and the advent of antibiotics. It is also enriching and helpful to complement Harry Marks' pioneering study on the development of evidence-based medicine with concise case studies that question and amend this initial account. It is necessary and rare to find investigations on therapeutic agents that stretch from the medical profession to public health, from the industry producers to insurance companies and from the lab to the clinic. Even if the overall picture is a little bit sketchy at times, likely due to the author's reliance on published periodicals as sources, the inside views that these sources offer are still fascinating and renewing. Despite a slightly misleading title – the book is really neither about pneumonia nor about the preparation of the antibiotics revolution – the analysis is precise, convincing and subtle. In many respects it can be seen as a brilliant volume in a series of high-standard North American history of medicine publications portrayed by sound professional scholarship. But in this line of thought it also reflects, at least from a European point of view, another recent and noticeable tendency of US medical history: an exclusive preoccupation with the national schemes of "America". Whether it is reasonable to analyse pneumonia before antibiotics in view of World War I and the subsequent internationalisation of health in exclusively national terms is questionable. Limiting oneself to a geographical locality for a case study is evidently justified, but associating pneumonia before antibiotics exclusively with therapeutic evolution and evaluation in America runs the risk of perpetuating without questioning what has recently become a theme of investigation in history of science: scientific hegemony.

Christian Bonah, Strasbourg (F)

The practice of reform in health, medicine and science, 1500–2000. Essays for Charles Webster. Ed. by Margaret Pelling, Scott Mandelbrote. Aldershot, Ashgate, 2005. XV, 376 p. Ill. £ 60.–. ISBN 0-7546-3933-9.

Charles Webster gehört zu den wenigen britischen Wissenschafts- und Medizinhistorikern, die sich sowohl in der Frühen Neuzeit als auch in der Zeitgeschichte bestens

auskennen. Sein Interesse galt zunächst der Wissenschaftsgeschichte des 16. und 17. Jahrhunderts (englische Paracelsisten, Boyle, Harvey), erst sehr viel später wagte er sich daran, eine vielbeachtete Geschichte des britischen National Health Service zu verfassen. Für eine solche Breite hat ein Gelehrter eine Festschrift verdient, auch wenn es diesen Brauch in der anglo-amerikanischen akademischen Welt eigentlich nicht gibt. Aber es gab und gibt immer wieder Ausnahmen, wie eben diesen Sammelband, dessen Aufsätze von seinen Schülern im weitesten Sinne stammen, die inzwischen auch meist seine Kollegen geworden sind. Unter den Beiträgern findet sich mancher illustre Name der neueren englischen Medizin- und Wissenschaftsgeschichte. Sie alle bemühen sich in ihren Aufsätzen, eine Verbindung mit oder gar eine Beeinflussung durch das Werk des Oxforder Gelehrten sichtbar zu machen.

Doch trotz aller Bemühungen seitens der Herausgeber, ein wenig Kohärenz in diese Festschrift zu bringen, dürfte es den idealen Leser, der sich sowohl für Baconianism und pädagogische Reformbestrebungen im Elisabethanischen England (Howard Hotson) als auch für Nichtraucher-Kampagnen in Grossbritannien in den 1970er Jahren (Virginia Berridge) gleichermassen interessiert, kaum geben. Die daher zu erwartende geringe Absatzzahl dürfte auch den exorbitanten Preis dieses Sammelbandes erklären. Bei intensiverer Lektüre lassen sich gleichwohl einige zeitliche und thematische Schwerpunkte, in denen sich die Forschungsinteressen des Geehrten widerspiegeln, auffinden.

Ein Themenblock befasst sich mit Randströmungen in der frühneuzeitlichen Medizin- und Wissenschaftsgeschichte. Penelope Gouk untersucht die Rolle der Musik im frühen Paracelsismus, ohne offenbar die relevante deutschsprachige Sekundärliteratur (z.B. Werner F. Kümmel) zu kennen. Sehr viel besser geraten ist dagegen der Beitrag über den italienischen Paracelsismus (Antonio Clericuzio), der auch zu den wenigen gehört, die die anglozentrische Perspektive aufgeben. Lesenswert sind weiterhin die Aufsätze von Lauren Kassell über die «Economy of Magic», in dem es um den Markt für Amulette geht, und von Robert Crocker über religiöse Heiler im 17. Jahrhundert. Ein weiteres kleines Cluster bilden zwei Aufsätze zur Geschichte der Royal Society (Stefano Villani, Mordechai Feingold).

Der zweite Schwerpunkt liegt, wie bereits erwähnt, auf der Medizingeschichte des 20. Jahrhunderts. Den Anfang macht Linda Bryder mit einem Beitrag über die Anfänge der Säuglingsfürsorge in Neuseeland. Zwei Aufsätze (John Stewart, John Welshman) beleuchten regionalgeschichtliche Aspekte bei der Entstehung des NHS in England nach dem Zweiten Weltkrieg. Um die Rekrutierung von Krankenschwestern aus dem Ausland geht es in dem Beitrag von Anne Marie Rafferty, während Jane Lewis die Debatte über den professionellen Status von Pflegekräften und von Ärzten in Grossbritannien in den 1970er Jahren nachzeichnet.

Wenn es stimmt, dass Festschriften die sprichwörtlichen «Friedhöfe der Gelehrsamkeit» sind, so verdienen einige der hier Begrabenen jedenfalls den gelegentlichen Besuch seitens der Nachwelt.

Robert Jütte, Stuttgart (D)