est la pensée médicale (démographique et eugéniste). Le lecteur qui fera l'effort de lire les synthèses pour la France et l'Italie (en français et en italien), dans une première section du livre, pourra constater le développement de mouvements philanthropiques, l'adoption de législations et d'infrastructures spécifiques à l'enfance dans ces deux pays dans un intervalle de temps relativement restreint. L'effort de synthèse incite à penser les autres chapitres du livre, consacrés à l'histoire de l'enfance en Espagne, en termes d'avance et de retard. Leurs auteurs dépassent cependant cette logique réductrice et invitent à réfléchir sur la concertation des mouvements de protection de l'enfance en Europe, mais aussi sur la pertinence de ce qui se passe en Espagne avec la situation à Cuba et en Argentine.

Des «case studies», bien documentés et clairement exposés, sur le cas espagnol occupent l'essentiel du livre. Leur densité est telle que seul un simple survol est possible ici. La première section aborde la structure de la protection de l'enfance en Espagne en abordant la législation, certaines sociétés nationales (la Sociedad Española de Higiene), des instances publiques (le Consejo Superior de Protección a la Infancia y Represión) et une variété d'institutions privées au cap du XX^e siècle; une étude particulière, par exemple, est centrée sur la manière dont l'enfance était traitée dans la presse spécialisée à Valence. L'évolution politique de l'enfance dans le contexte de la moralisation de la pauvreté occupe une seconde articulation de l'ouvrage. Un troisième groupe de chapitres étudie l'évolution de la notion de l'enfant «anormal» (Mercedes del Cura) et des valeurs médico-sociales qui régissent la prise en charge de l'enfance déviante au cap du XX^e siècle. Une dernière articulation offre un certain recul sur ces questions, partant de l'importance du mouvement en faveur de l'enfance tel qu'il transpire de la série d'études plus pointues, et en interrogeant les origines, les moteurs et le contexte dans lequel le développement d'un nouveau rapport social à l'enfance s'est opéré à partir de la fin du XIX^e siècle. Le chapitre remarquable d'Irene Palacio Lis aborde des questions qui situent bien le cas espagnol, amplement illustré dans les autres chapitres du livre, dans des contextes historiques, économiques et culturels plus larges en mettant l'accent sur l'ambiguïté des projets éducatifs novateurs qui se confrontent à l'absence ou à l'insuffisance des infrastructures sur le terrain.

L'originalité du livre se trouve dans sa dimension comparative: les sphères françaises, italiennes et espagnoles sont passées en revue et l'ensemble tend à mettre en avant un modèle historique pour le sud de l'Europe qui contrebalance très utilement la mainmise apparente de l'historiographie anglo-saxonne sur ces thématiques. L'effort désigne l'Espagne comme méritant une place plus ample dans l'histoire de la médecine européenne qu'elle n'occupe jusqu'à présent.

Philip Rieder, Genève

Steinbrecher, Aline: **Verrückte Welten.** Wahnsinn und Gesellschaft im barocken Zürich. Zürich, Chronos Verlag, cop. 2006. 270 S. Ill. Fr. 48.-; € 32.-. ISBN 3-0340-0786-8.

Die Arbeit geht – in Einklang mit heutigen historiographischen Ansätzen – davon aus, dass Wahnsinn nicht ein gegebenes Phänomen, sondern ein Ergebnis von Zuschreibungsprozessen ist, und fokussiert darauf, diese Prozesse zu beschreiben. Im ersten Teil werden die Erscheinungsformen dessen, was in Akten, medizinischen

und theologischen Schriften und Ego-Dokumenten als Wahnsinn beschrieben wird, aufgezeigt. Im zweiten Teil werden die Grenzen bezüglich <wahnsinnigen Verhaltens> beleuchtet, die in Familie und Gemeinde ausgehandelt werden. Der dritte Teil zeigt die Reaktionen der Obrigkeit auf Grenzüberschreitungen.

Die Autorin kann auf der Basis einer breiten Palette v.a. archivalischer Quellen zeigen, dass nicht nur Obrigkeit und Gelehrte, sondern ebenso Nachbarschaft, Familie und Kranke selbst an den Zuschreibungsprozessen beteiligt waren. Dabei zeigt sich insbesondere, dass Foucaults Disziplinierungsmodell nur teilweise zutrifft. Eine von der Obrigkeit ausgehende andauernde Disziplinierungswelle und Herrschaftsausweitung kann bei dem Umgang mit Geisteskranken in Zürich nicht festgestellt werden. Die meisten Anzeigen kamen von den betroffenen Familien selbst, und auch diese beruhten nicht primär auf inkorporierten Disziplinierungsvorstellungen. Vielmehr zeigt sich sowohl auf privater wie auf behördlicher Seite ein erstaunlich pragmatischer Umgang mit den von der Norm abweichenden Personen. Man bemühte sich sehr um die Eingliederung der Wahnsinnigen und hielt erst dann eine Internierung für unabdingbar, wenn die Situation für die Familien nicht mehr tragbar war. Dieser pragmatische Umgang wird insbesondere auch daran deutlich, dass eine Wegsperrung nicht ein definitives Urteil bedeutete, sondern die <Irren> bei Besserung der Symptomatik vielfach wieder freigelassen wurden. Dabei spielten sowohl die soziale Stellung der Kranken wie auch die drohenden Kosten eine entscheidende Rolle.

Etwas an der Oberfläche bleibt das Buch bei der Feststellung von Übereinstimmungen zwischen den Erklärungsmodellen der Erkrankten und den zeitgenössischen medizinischen und theologischen Diskursen. Hier hätte man sich ein subtileres Eingehen auf die allfälligen Unterschiede und die dabei spielenden Wechselwirkungen gewünscht. Auch die Feststellung, dass alles, was in der Gesellschaft als störend betrachtet wurde, auf das Bild der Irren projiziert wurde, vermag methodisch nicht ganz zu überzeugen, zieht die Autorin doch vorwiegend Quellen bei, in denen ein Wahnsinn festgestellt wurde, nicht aber solche, in denen dies nicht geschah.

Diese Kritik soll nicht davon ablenken, dass es sich hier um einen wichtigen Beitrag zur Kultur- und Medizingeschichte der Frühen Neuzeit handelt. Das Buch ist klar aufgebaut, flüssig geschrieben, spannend zu lesen (trotz einigen repetitiven Elementen) und liefert einleuchtende, deutliche Resultate. Es geht zwar weder in der Methodik noch in den Schlussfolgerungen völlig neue Wege, in seiner detaillierten Sichtung und schlüssigen Deutung des Quellenmaterials ist es aber eine Arbeit von hoher Qualität. Der Zugang ist für das Thema angemessen, geht es doch darum, die weiterhin stark von Foucaults Modell bestimmte Diskussion auf eine bessere Wissensgrundlage zu stellen. Dies ist der Autorin in ausgezeichneter Weise gelungen; die Arbeit ist in ihrer gut herausgearbeiteten Deutlichkeit von grossem Erkenntniswert. Zu Recht wurde sie 2007 mit dem Henry-E.-Sigerist-Preis für Nachwuchsförderung in der Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften ausgezeichnet.

Hubert Steinke, Bern