et XVIII^e siècles. Au centre d'un système hiérarchique genré où la santé est un attribut masculin et la maladie est synonyme d'effémination, le tempérament reste, même après sa dévaluation théorique, un principe d'intelligibilité des affections féminines. Il a un usage politique, puisqu'il permet d'exclure de la norme du féminin les «corps mutants» des prostituées, dotées d'un tempérament chaud, sec et «viril», et de différencier les Européennes (dont l'intempérance est curable) des non-Européennes (dont la lubricité attribuée au climat est de plus en plus anthropologisée).

Dans la deuxième partie, Dorlin décrit l'émergence d'un concept normatif de santé féminine au XVIII^e siècle, en lien avec le développement d'une gestion étatique des populations: le passage à une physiologie des fibres rend possible à la fois une diversification des tempéraments féminins selon une échelle de santé et un discours social sur la maladie, synonyme de dégénérescence. Dans un contexte nataliste, la mère fournit le prototype du corps féminin sain, au tempérament sanguin «viril», garant de la prospérité de la nation. L'accès empirique exclusif à ce corps, indispensable au contrôle de la population, est l'enjeu du conflit entre médecins et sages-femmes; la mise à l'écart des nourrices et la promotion de l'allaitement sont favorisées par la fascination pour cette autre technique d'amélioration des populations qu'est, chez les nations non-européennes, la traite des femmes.

Dans la troisième partie, Dorlin montre que le tempérament, principe de hiérarchisation sexuée des corps sains et malsains, fonde aussi, dès la fin du XVII^e mais surtout au XVIII^e siècle, un concept de «race» héréditaire indissociable du genre. Effet du tempérament, la beauté des femmes évaluée sur les marchés d'esclaves permet de classer les populations. Les plus vulnérables parmi ces dernières sont dotées d'un tempérament «féminin». Répertoire par la médecine coloniale, les pathologies des esclaves sont souvent reprises des traités des «Maladies des femmes». Enfin, le tempérament des esclaves, reproductrices effrénées mais mauvaises mères, définit a contrario la norme blanche de la féminité, identifiée à la maternité. L'ouvrage d'Elsa Dorlin démontre ainsi efficacement que la production politique des corps métropolitains et de l'identité française ne se comprend pas sans l'histoire de la médecine coloniale et sans l'histoire du genre.

Agnese Fidecaro, Genève

Forstner, Christian: **Quantenmechanik im Kalten Krieg**, David Bohm und Richard Feynman. Diepholz ... [etc.], Verlag für Geschichte der Naturwissenschaften und der Technik, 2007. 244 S. Ill. € 30.–. ISBN 978-3-928186-81-0.

Das Buch ging als Dissertation aus dem Philosophischen Institut der Universität Regensburg hervor (Prof. Christoph Meinel, PD Dr. Carsten Reinhardt). Darin untersucht der kundige Autor die Entwicklung der Quantenmechanik, zugespitzt auf die trotz verwandter Ausgangspunkte unterschiedlichen Erklärungen der amerikanischen Physiker David Bohm (1917–1994) und Richard Feynman (1918–1988). Während dieser erfolgreich das nach ihm benannte «Pfadintegralverfahren» anwendete, verfolgte Bohm eine Deutung mittels «versteckter Parameter». Um die voneinander abweichenden Wege und Ergebnisse zu erhellen, benutzt Forstner die Theorie vom Denkstil und Denkkollektiv des polnischen Arztes Ludwik Fleck (1896–1961). Der namhafte Mikrobiologe entwickelte jene wissenssoziologische

These sozusagen nebenbei. Erst nachdem Thomas Kuhn 1962 darauf hingewiesen hatte, wurde sie richtig rezipiert. In einem ersten Hauptabschnitt umreißt Forstner die frühen Erklärungen der Quantenmechanik, die hauptsächlich in den europäischen Zentren der modernen Physik erarbeitet wurden. Typisch für ein Denkkollektiv, kommunizierten ihre Träger miteinander, bildeten «esoterische» Zirkel, kritisierten die unterschiedlichen Ansätze und einigten sich schliesslich auf die sogenannte statistische Kopenhagener Interpretation. Einstein verhielt sich dazu skeptisch, mit dem Einstein-Podolsky-Rosen-Paradoxon von 1935 als Höhepunkt (Bohm sollte unter anderem hier anknüpfen). Die Physikergemeinschaft der USA rezipierte die moderne europäische Physik seit den 1920er Jahren und integrierte sie in ihren pragmatischeren Denkstil. Forstner untersucht die Biographien der beiden Exponenten eingehend in zwei Fallstudien. Diejenige Feynmans zeigt uns einen Physiker, der zeitlebens im wissenschaftlichen Way of Life seines Landes integriert war, künftigem Geniekult und exzentrischem Verhalten zum Trotz. Er promovierte 1942 in Princeton mit einem Beitrag zur Quantenmechanik und wirkte alsdann erfolgreich am Manhattan Project mit. Ab 1946 in Cornell tätig, forschte und lehrte er seit 1951 am CalTech. 1965 erhielt er zusammen mit Schwinger und Tomonaga den Nobelpreis, in Anerkennung seiner Beiträge zur Entwicklung der Quantenelektrodynamik, unter anderem auch der praktikablen Feynman-Diagramme. Mehrere Fachbücher und gekonnte Selbstdarstellung machten ihn populär. David Bohm begann das Physikstudium am Pennsylvania State College und setzte es am CalTech fort. Unter Oppenheimer forschte er ab 1941 am Berkeley Radiation Laboratory. Schon als Jugendlicher sozial denkend, schloss er sich dortigen «linken» Gremien an. Vorerst im Denkstil der US-Physik aktiv, wurde er 1947 Professor in Princeton. Sein Lehrbuch «Quantum theory» akzentuierte 1951 einige methodische und philosophische Aspekte etwas anders, kam aber gut an. Kurz vor der Veröffentlichung geriet er in McCarthys Netze und verlor die Professur. Er emigrierte nach Sao Paolo, dann nach Israel; schon 1952 rang er sich zu einer neuen Interpretation der Quantentheorie mittels «hidden variables» durch. Ab 1957 fasste Bohm Fuss in England (zunächst in Bristol, ab 1961 am Birbeck-College London) und fand zunehmend breitere Anerkennung als Physiker und Wissenschaftsphilosoph. Für Forstner ist Wissenschaft nicht zuletzt «soziale Tätigkeit» und der Forscher eingebunden «in ein oder mehrere Denkkollektive» mit entsprechendem Anpassungsdruck. Erst mit der Ausbootung schlug sich Bohms Weltanschauung, «der Denkstil seines ehemaligen politischen Kollektivs», auch in seinen wissenschaftlichen Arbeiten nieder.

Beat Glaus, Zürich

Helm, Jürgen: **Krankheit, Bekehrung und Reform.** Medizin und Krankenfürsorge im Halleschen Pietismus. Tübingen, Verlag der Franckeschen Stiftungen Halle im Max Niemeyer Verlag, cop. 2006. VII, 245 S. Fr. 65.–; € 38.–. ISBN 978-3-484-84021-8 (Niemeyer); 978-3-931479-86-2.

Über Praktiken, Krankheit und Medizin im Pietismus, im bzw. um das 18. Jahrhundert herum, sind in den letzten Jahren zahlreiche Publikationen erschienen: Johanna Geyer-Kordeschs *Leben und Werk Georg Ernst Stahls* (2000), Katharina Ernsts