ground necessary to understand the mind-frame of the practitioner in question, who practised a mixture of galenic humoral medicine, Islamic prophetic medicine and imamic medicine, as was current in Iran in the 19th century. It is in this context that the epistle is formulated and, in all probability, meant to be understood.

Pertinent to the day-to-day practice of medicine, especially in view of our increasingly multi-cultural society, is the treatment of the Bahá'í view concerning such topics as the beginning of life with its related subjects of contraception, abortion and medically assisted reproduction; the end of life with its attendant subjects of organ transplantation, funeral rites and euthanasia; as well as the prescription of avoidance of mind-altering substances.

What is lacking – and this goes beyond the professional bias of this reviewer – is a more detailed treatment of the influence, both material and spiritual, of society on the health of the individual and populations. The summary mentions that the responsibility for health lies with the individual and the physician. This ignores the powerful effect of society, the community and the body-politic as pathogenic or salutogenic factors. To the author's credit, he does mention that this is an area of the broader subject matter that merits more study. It is regrettable, however, that it has not been dealt with here as this is perhaps one of the areas of health and medicine where Bahá'í theory has a unique contribution to the concept of health, its preservation and the prevention of disease. One needs only to call to mind the statement of Bahá'u'lláh in his epistle to Queen Victoria where he exhorts the elected representatives in every land to: "Take ye counsel together, and let your concern be only for that which profiteth mankind, and bettereth the condition thereof." And "Regard the world as the human body which, though at its creation whole and perfect, hath been afflicted, through various causes, with grave disorders and maladies."

In spite of this limitation, the book represents an outstanding contribution and is highly worthy of the attention, not only of historians of medicine, but of anyone interested in the theory and practice of this "most meritorious of all sciences", as well as its relation – past, present and future – with religion.

John-Paul Vader, Lausanne

Weltmann und Hofkünstler. Alexander von Humboldts Briefe an Christian Daniel Rauch. Kommentierte Edition. Hrsg. von Bernhard Maaz. Berlin, Deutscher Kunstverlag, Staatliche Museen zu Berlin, 2007. 224 S. Ill. ISBN 978-3-422-06793-6 (Verlagsausgabe); 978-3-88669-611-4 (Museumsausgabe). € 24.90.

«Die mir erfreulichste, anmuthigste Erscheinung in dieser mir verödeten Welt» – so bezeichnet Alexander von Humboldt nach dem Tod des Bruders Wilhelm im Brief vom 12. September 1836 seinen vertrauten Freund Christian Daniel Rauch, und diese herausgehobene Positionierung wird in den 145 Briefen des kosmopolitischen Wissenschaftlers an den berühmten Bildhauer stetig wieder aufgegriffen und variiert. Bereits Carl Gustav Carus bewunderte in seiner Autobiographie an Humboldt die «vollendete Feinheit des Hofmannes bei einer solchen Tiefe des Wissens und solchem Reichthum von Erfahrungen» (1865, I, S. 197).

Bernhard Maaz, Leiter der Alten Nationalgalerie Berlin, hebt und erschliesst als Herausgeber, Interpret und Kommentator dieses Konvolutes, das bis auf einen Brief

aus dem Zeitraum 1827–1857 datiert, einen aussergewöhnlichen Schatz: die «*mikroskopischen Schriftzüge*» (S. 32), zumeist aus dem Zentralarchiv der Staatlichen Museen Berlin stammend, sind schwer zu entziffern und überwiegend undatiert, und erst die vorliegende Edition offenbart eindrucklich die grandiose Verästelung des «Systemes Humboldt» am Berliner Hof und im europäischen Wissenschaftsbetrieb, eines Geflechtes aus «*Zwängen und Abhängigkeiten, ... Intrigen und Kontakten*» (S. 10). Neu erscheint hierdurch die bisher weit unterschätzte Anteilnahme Humboldts an der Kunst seiner Zeit, wobei Rauch als exemplarischer Ansprechpartner, geschätzter Gutachter und Vermittler fungiert. Hochinteressant sind auch die klugen Details der Vermittlungstätigkeit und der Einflussnahme Humboldts, dessen Freundschaft mit Rauch den «*einzig wahrhaft kontinuierlichen Künstlerkontakt*» Humboldts in «*gleichsam familiärer Bindung*» (S. 14, 21) darstellt. Und eindrucksvoll sind nicht zuletzt die in diesen Briefen insbesondere im hohen Alter Humboldts aufscheinenden, warmherzigen zwischenmenschlichen Züge gegenüber Rauch, dem «*Muster aller Grösse, allen Edelmuthe der Gesinnung*» (16. Mai 1846).

Die Wiedergabe der Briefe erfolgt wortgetreu (wobei ausgerechnet die Faksimile-Beigabe des Briefes vom 12. September 1836 einen inhaltlich unbedeutenden Transkriptionsfehler im Lautstand dokumentiert), Interpunktion und zahlreiche Verkürzungen werden jedoch ergänzt. Die Briefedition (S. 35–139) begleitet eine ausgesprochen gelungene, einführende Darstellung der «*Wissenschaft und Kunst am preussischen Hofe*» und des «*Charakters und Wesens*» der Beziehung zwischen Humboldt und Rauch (S. 9–28), ein Namenregister sowie ein vorbildlicher, beeindruckend profunder Kommentaranhang mit über 800 Erläuterungen (S. 140–212), der trotz der Vielfalt der Verweise und Anspielungen in Humboldts Briefen kaum eine Frage offen lässt und vollständiger schwerlich möglich sein dürfte.

Stefan Grosche, Kassel (D)