Medizin, Wunderheilung) an sowie drei Kapitel zu ethischen Problemkreisen (Humanexperimente, Eide und Kodifizierungen, ungeborenes Leben). Die Theorie der Medizin wird nur verstreut und ansatzweise besprochen.

Das Buch vereint in seiner Kürze fast alles, was unbedingt gesagt werden sollte und was sich auf den wenigen Seiten sagen lässt. Zudem ist es thematisch ausgewogen, sinnvoll geordnet und gut geschrieben. Und dennoch bleibt man sowohl als Leser wie als Dozent etwas unzufrieden. Das kleine Buch will etwas gar viel auf einmal. Als Leser taucht man in eine Kulturgeschichte ein, die wegen ihres grossen historischen Bogens und der gebotenen Kürze oft im Beschreibenden steckenbleiben muss und dort abbricht, wo sich erhellende Zusammenhänge ergeben würden. Als Dozent steht man vor dem Problem, zu erklären, wieso denn die Studierenden auch den ersten, überblicksartigen Teil lesen sollen. Man hat beinahe den Eindruck, der Autor meine es mit seiner pessimistischen Feststellung S. 119 ernst: «Die frühere legitimierende Funktion im aktuellen Diskurs hat die Medizingeschichte weitgehend an ihre Schwesterdisziplin Medizinethik abgegeben.» In diesem Sinn liessen sich tatsächlich die ethischen Fragen aus der Geschichte aussondern, und die Aufgabe der an den medizinischen Fakultäten lehrenden Medizinhistoriker würde sich darauf beschränken, ein paar ausgewählte aktuelle Themen historisch zu unterfüttern. Der kulturgeschichtliche Überblick würde demzufolge vor allem ein allgemeines Bildungsinteresse befriedigen. Um diesen wohl kaum beabsichtigten Eindruck zu vermeiden, wäre es vielleicht besser gewesen, entweder eine in sich geschlossene Kulturgeschichte zu schreiben oder ein Buch zu konzipieren, das noch stärker auf Themen wie Arzt-Patienten-Verhältnis, Gesundheitswesen und die Sicherheit medizinischen Wissens ausgerichtet ist, die Studierende besonders ansprechen. Trotz dieser Kritik sei hier festgehalten: Das Buch liefert einen guten Überblick über die Geschichte der Medizin, führt sorgfältig in einzelne Problemlagen ein und ist damit sowohl für Studierende wie für allgemein an Medizingeschichte Interessierte empfehlenswert.

Hubert Steinke, Bern

Lindeboom, G. A.: **Herman Boerhaave**. The man and his work. 2nd ed. with an updated bibliography and improved ed. of Lindeboom's *Bibliographia Boerhaaviana* by M. J. van Lieburg. Rotterdam, Erasmus Publishing, 2007. (XXX, 372 p.) Ill. € 49.50. ISBN 978-90-5235-137-7.

As the bibliographical record states, this is a re-edition of Gerrit Lindeboom's biography of Boerhaave (1968), enlarged by an updated bibliography of secondary literature as well as of Lindeboom's *Bibliographia Boerhaaviana* (1959). The Historia Medicinæ Foundation's idea to publish this book was to pay a tribute to its founder Lindeboom and to make this work available to a new generation of medical professionals and historians (xvii). It was the editor's task to bring "Lindeboom's opus magnum up-to-date" (xxv–xxvi). From his introductory remarks, however, one gets the impression that he realised the impossibility of such an undertaking. He acknowledges that in view of new research whole sections on Boerhaave's science would have to be rewritten. And he is well aware of the tradition of biographical construction scrutinised by modern historiography. In fact, neither the part on "the man"

nor the one on “his work” can be updated. Recent research on scientific biography shows that we understand both parts better if we do not try to separate them. Lindeboom’s biography was certainly a good book in its time but its presentation with an imprint of 2007 gives the non-professional reader the impression that this is still the way how we should perceive Boerhaave and his time. The updated bibliographies do not really compensate for this disadvantage. The *Bibliographia Boerhaaviana* contains quite a number of new works but their titles have simply been collected from library catalogues without further consultation. We still have no idea in what manner the many editions and translations reproduce or transform Boerhaave’s original works (a proper bibliography would shed some new and badly needed light on Boerhaavianism). The secondary bibliography is the most useful part of the book; it is, however, far from complete. It contains most of the works naming Boerhaave in their titles, many other important contributions were unknown to the bibliographer. Professional historians will presumably continue to use and cite the first edition in order to avoid confusion because the new edition has – quite an inconsiderate decision – a new pagination without showing the old one. They will find a copy easily: it is available in many libraries and can be bought in antiquarian shops through internet.

Hubert Steinke, Bern

Moran, Bruce T.: **Andreas Libavius and the transformation of alchemy**. Separating chemical cultures with polemical fire. Sagamore Beach, Watson Publ. International, 2007. VI, 344 p. Ill. \$ 49.95. ISBN 978-0-88135-395-2.

De l’Allemand Andreas Libavius (après 1555, Halle – 25.7.1616, Coburg) qui écrit parfois aussi sous le pseudonyme anagramme de Basilius de Varna, les biographies conservent un souvenir généralement sommaire: celui d’un esprit encyclopédique intéressé par les humanités et les sciences naturelles, mais aussi d’un des pionniers de la chimie dans sa définition moderne encore en gestation à la fin du XVI^e siècle et à l’aube du XVII^e siècle. Lui reviendrait ainsi le mérite d’avoir lutté contre les obscurantistes – faiseurs d’or illuminés, théosophes, paracelsiens – au nom d’une science expérimentale dont il aurait systématiquement exposé les principes dans son œuvre maîtresse, *Alchemia*, parue dans sa première édition à Francfort, en 1597.

Le principal mérite de ce livre magistral de Bruce T. Moran n’est pas tant d’étoffer, de nuancer ou de corriger ces quelques aperçus par l’examen minutieux d’une biographie intellectuelle que de replacer celle-ci dans le cadre large d’une culture scientifique. Son fil d’Ariane, comme l’indique le sous-titre de son enquête – *Separating Chemical Cultures with Polemical Fire* – lui a été fourni par l’orientation polémique dominant toute l’œuvre de Libavius. A partir des controverses et des critiques dont il nous invite à suivre le déroulement pas à pas en suivant un ordre chronologique, Moran fait émerger peu à peu un paradigme culturel de l’alchimie libavienne, avec ses normes sociales et ses pratiques linguistiques: un code capable de rendre viable et durable une discipline cherchant à s’établir sur des fondements solides.

Il est évidemment difficile de résumer sans les caricaturer les multiples richesses d’une telle approche, du moins peut-on souligner ses apports les plus importants. L’étude du cas Libavius permet d’abord de vérifier cette idée que le paracelsisme ne